

Presennol:

Cynghorwyr

RM James

S Easterbrook

Presennol yn Rhithwir

HT Bennett

Swyddogion:

MA Galvin
S Pitchford
Y Witchell
M Pitman

Uwch Swyddog y Gwasanaethau Democrataidd – Pwyllgorau
Swyddog Cyfreithiol
Uwch Swyddog Trwyddedu
Swyddog y Gwasanaethau Democrataidd - Technegol

Gwahoddedigion

S Yavuz (yn cael ei gynrychioli gan S Uddin, Cyfreithiwr)
G Farnham, Swyddog Gorfodi Mewnfudo, Y Swyddfa Gartref

Penodi Cadeirydd

Yn absenoldeb y Cadeirydd, y Cynghorydd R Williams, cynigiwyd bod y Cynghorydd Bennett yn cadeirio'r cyfarfod ac eiliwyd hynny.

96. Ymddiheuriadau am Absenoldeb

Y Penderfyniad Wnaed	Derbyniwyd ymddiheuriad oddi wrth y Cynghorydd R Williams.
Dyddiad Gwneud y Penderfyniad	8 Ebrill 2026.

97. Datganiadau o Fuddiannau

Y Penderfyniad Wnaed	Dim
Dyddiad Gwneud y Penderfyniad	8 Ebrill 2026

**98. Adolygu Trwydded Safle ar gyfer USA Chicken, Pizza & Kebabs,
25 Stryd Talbot, Maesteg, Pen-y-bont ar Ogwr, CF34 9DW**

Y Penderfyniad Wnaed	<p>Cyflwynodd yr Uwch Swyddog – Trwyddedu adroddiad fel y gallai'r aelodau benderfynu ar gais i adolygu trwydded safle yn gysylltiedig â'r safle uchod. Cyflwynwyd y cais gan y Swyddfa Gartref.</p> <p>Yn dilyn amlinellu'r cais er budd yr aelodau, gwnaeth Cwnsler deiliad y drwydded gais i ohirio'r gwrandawriad ar y sail canlynol.</p> <ol style="list-style-type: none">Siaradwyr Twrceg brodorol oedd deiliad y drwydded a rheolwr y safle. Felly, roedd arnynt angen cyfieithydd i gymryd rhan yn y trafodaethau mewn modd priodol a theg. Roedd y cais am adolygiad yn gais difrifol, gan y gallai arwain at ddirymu trwydded y safle. Byddai symud ymlaen heb gyfieithydd yn rhagfarnu yn erbyn deiliad y drwydded a byddai'n achos cywilydd proffesiynol i gwnsler a chyfreithiwr deiliad y drwydded.Awgrymodd cwnsler deiliad y drwydded na fyddai gohirio'r gwrandawriad yn rhagfarnu yn erbyn y Swyddfa Gartref oherwydd bod y camymddwyn y cwynwyd yn ei gylch, sef cyflogi anghyfreithlon, yn rhywbeth hanesyddol ynghyd â'r ffaith fod y mater wedi bod yn mynd ymlaen ers peth amser.O ganlyniad i gamgyfathrebu, nid oedd rheolwr y safle yn bresennol. Ystyrid bod ei bresenoldeb yn hanfodol i ddeiliad y drwydded fedru ymateb i'r cais am adolygiad. <p>Dywedodd y Cwnsler y gallai'r cyfreithwyr, oedd yn ei gyfarwyddo, drefnu cyfieithydd</p>
----------------------	---

	<p>Twrcaidd o fewn 14 diwrnod. Felly, ni ddylai unrhyw ohiriad fod yn hwy na hynny o amser.</p> <p>Pan ofynnwyd iddo, gwrthwynebodd cynrychiolydd y Swyddfa Gartref y cais i ohirio ar sail y ffaith fod y mater hwn wedi cael ei ohirio eisoes fis ynghynt. Fodd bynnag, nid oedd yn gwrthwynebu sylwedd cyflwyniadau'r Cwnsler.</p> <p>Felly, cytunodd yr is-bwyllgor i ymneilltuo er mwyn trafod gyda swyddog cyfreithiol y Cyngor. Cytunodd yr is-bwyllgor ymhellach na allai deiliad y drwydded ddeall y trafodaethau na chymryd rhan yn iawn yn y cyfarfod heb gyfieithydd, ac y byddai symud ymlaen heb gyfieithydd yn bresennol yn rhagfarnu'n annheg yn ei erbyn.</p> <p>Yn ei chais ysgrifenedig, roedd y Swyddfa Gartref wedi gofyn i'r is-bwyllgor ystyried dirymu'r drwydded o ddifrif. Felly, roedd yn gais gyda chanlyniadau difrifol posibl i ddeiliad y drwydded a rheolwr y safle. Roedd cyfiawnder naturiol yn ei gwneud yn ofynnol iddo allu deall ac ymateb i'r cais yn ei erbyn.</p> <p>Byr oedd y cyfnod gohirio y gofynnwyd amdano a hanesyddol oedd yr honiadau, heb unrhyw honiadau o weithgarwch anghyfreithlon yn parhau ar y safle. Felly, ychydig iawn o ragfarn oedd yn erbyn y Swyddfa Gartref o ohirio'r cyfarfod am gyfnod cymharol fyr, a dim perygl i'r cyhoedd.</p> <p><u>PENDERFYNWYD:</u></p> <p>Bod yr is-bwyllgor yn cytuno i ohirio'r gwrandawriad am 14 diwrnod ac y câi'r cyfarfod a ailgynullid ei gynnal o bell.</p>
Dyddiad Gwneud y Penderfyniad	8 Ebrill 2026

Er mwyn gweld dadl bellach a gynhaliwyd ynghylch yr eitemau uchod, cliciwch, os gwelwch yn dda, ar y ddolen hon

Daeth y cyfarfod i ben am 12:19.

